

MUHANDISLIK

& IQTISODIYOT

№8

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

2025
avgust



Milliy nashrlar

OAK: <https://oak.uz/pages/4802>

05.00.00 - Texnika fanlari
08.00.00 - Iqtisodiyot fanlar



Google Scholar

OPEN ACCESS

ULRICHSWEB[™]
GLOBAL SERIALS DIRECTORY

Academic Resource Index
ResearchBib

ISSN INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INTERNATIONAL CENTRE

CYBERLENINKA

OpenAIRE

ROAD

INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

BASE

Crossref

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА LIBRARY.RU



РЭУ.РФ
РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА
ТАШКЕНТСКИЙ ФИЛИАЛ



muhandislik & iqtisodiyot

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

Elektron nashr,
122 sahifa, avgust, 2025-yil.

Bosh muharrir:

Zokirova Nodira Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori, DSc, professor

Bosh muharrir o'rinbosari:

Shakarov Zafar G'afrovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori, PhD, dotsent

Tahrir hay'ati:

Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'z FA akademigi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Sharipov Kongratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori, professor

Maxkamov Baxtiyor Shuxratovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Shaumarov Said Sanatovich, texnika fanlari doktori, professor

Turayev Bahodir Xatamovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Nasimov Dilmurod Abdulloyevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Allayeva Gulchexra Jalgasovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Arabov Nurali Uralovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Maxmudov Odiljon Xolmirzayevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Xamrayeva Sayyora Nasimovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Bobonazarova Jamila Xolmurodovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Irmatova Aziza Baxromovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Bo'taboyev Muhammadjon To'ychiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Shamshiyeva Nargizaxon Nosirxuja kizi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor,

Xolmuxamedov Muhsinjon Murodullayevich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Xodjayeva Nodiraxon Abdurashidovna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Amanov Otabek Amankulovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Qurbonov Samandar Pulatovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Zikriyoyev Aziz Sadulloyevich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Tabayev Azamat Zaripbayevich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Sxay Lana Aleksandrovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Ismoilova Gulnora Fayzullayevna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Djumaniyazov Umrbek Ilxamovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Kasimova Nargiza Sabitdjanovna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Kalanova Moxigul Baxritdinovna, dotsent

Ashurzoda Luiza Muxtarovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Sharipov Sardor Begmaxmat o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Sharipov Botirali Roxataliyevich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, professor

Tursunov Ulug'bek Sativoldiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Bauyetdinov Majit Janizaqovich, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti dotsenti, PhD

Botirov Bozorbek Musurmon o'g'li, Texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Sultonov Shavkatjon Abdullayevich, Kimyo fanlari doktori, (DSc)

Jo'raeva Malohat Muhammadovna, filologiya fanlari doktori (DSc), professor.



muhandislik & iqtisodiyot

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

- | | |
|---|--|
| 05.01.00 – Axborot texnologiyalari, boshqaruv va kompyuter grafikasi | 05.08.03 – Temir yo'l transportini ishlatish |
| 05.01.01 – Muhandislik geometriyasi va kompyuter grafikasi. Audio va video texnologiyalari | 05.09.01 – Qurilish konstruksiyalari, bino va inshootlar |
| 05.01.02 – Tizimli tahlil, boshqaruv va axborotni qayta ishlash | 05.09.04 – Suv ta'minoti. Kanalizatsiya. Suv havzalarini muhofazalovchi qurilish tizimlari |
| 05.01.03 – Informatikaning nazariy asoslari | 10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog'ishtirma tilshunoslik va tarjimashunoslik |
| 05.01.04 – Hisoblash mashinalari, majmualari va kompyuter tarmoqlarining matematik va dasturiy ta'minoti | 10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti |
| 05.01.05 – Axborotlarni himoyalash usullari va tizimlari. Axborot xavfsizligi | 08.00.01 – Iqtisodiyot nazariyasi |
| 05.01.06 – Hisoblash texnikasi va boshqaruv tizimlarining elementlari va qurilmalari | 08.00.02 – Makroiqtisodiyot |
| 05.01.07 – Matematik modellashtirish | 08.00.03 – Sanoat iqtisodiyoti |
| 05.01.11 – Raqamli texnologiyalar va sun'iy intellekt | 08.00.04 – Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti |
| 05.02.00 – Mashinasozlik va mashinashunoslik | 08.00.05 – Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti |
| 05.02.08 – Yer usti majmualari va uchish apparatlari | 08.00.06 – Ekonometrika va statistika |
| 05.03.02 – Metrologiya va metrologiya ta'minoti | 08.00.07 – Moliya, pul muomalasi va kredit |
| 05.04.01 – Telekommunikatsiya va kompyuter tizimlari, telekommunikatsiya tarmoqlari va qurilmalari. Axborotlarni taqsimlash | 08.00.08 – Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit |
| 05.05.03 – Yorug'lik texnikasi. Maxsus yoritish texnologiyasi | 08.00.09 – Jahon iqtisodiyoti |
| 05.05.05 – Issiqlik texnikasining nazariy asoslari | 08.00.10 – Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti |
| 05.05.06 – Qayta tiklanadigan energiya turlari asosidagi energiya qurilmalari | 08.00.11 – Marketing |
| 05.06.01 – To'qimachilik va yengil sanoat ishlab chiqarishlari materialshunosligi | 08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot |
| | 08.00.13 – Menejment |
| | 08.00.14 – Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari |
| | 08.00.15 – Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti |
| | 08.00.16 – Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya |
| | 08.00.17 – Turizm va mehmonxona faoliyati |

Ma'lumot uchun, OAK
Rayosatining 2024-yil 28-avgustdagi 360/5-son qarori bilan "Dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxati"ga texnika va iqtisodiyot fanlari bo'yicha "Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali ro'yxatga kiritilgan.

Muassis: "Tadbirkor va ishbilarmon" MChJ

Hamkorlarimiz:

1. Toshkent shahridagi G.V.Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universiteti
2. Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti
3. Toshkent irrigatsiya va qishloq xo'jaligini mexanizatsiyalash muhandislari instituti" milliy tadqiqot universiteti
4. Islom Karimov nomidagi Toshkent davlat texnika universiteti
5. Muhammad al-Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti
6. Toshkent davlat transport universiteti
7. Toshkent arxitektura-qurilish universiteti
8. Toshkent kimyo-texnologiya universiteti
9. Jizzax politexnika instituti



MUNDARIJA

Visualdsp++ platformasida raqamli signal protsessorlarini dasturlash texnologiyasi	12
Ibragimov Sanjarbek Salijanovich	
Tadbirkorlik tushunchasi: falsafiy-iqtisodiy va ijtimoiy-psixologik tahlil.....	19
Rajabov Sirojiddin Mansurovich	
Xorijiy davlatlar sog'liqni saqlash tizimida investitsiya loyihalarini davlat-xususiy sheriklik asosida moliyalashtirish mexanizmi	26
Karabayev Sanjar Abdusamatovich	
Feasibility study and site optimization for small hydropower plants along the syr darya river in Uzbekistan.....	33
Karimov Mustafu Aminbayevich, Berdiyev Usmon Tolib o'g'li	
Agrar sohada risklarning o'zaro ta'sirchan tarzda namoyon bo'lish xususiyatlari.....	42
Baymirzaev Dilmurod Nematovich	
Parrandachilik mahsulotlari omilli tahlil qilishda indeks usulidan foydalanish.	47
Bobomuratov Imomkul Islamovich	
O'zbekiston telekommunikatsiya sohasida raqamlashtirish jarayonlarini samarali boshqarish: "O'zbektelekom" ak misolida.....	56
Islamov Javlon Rasulovich	
Tijorat banklari amaliyotida jinoiy daromadlarni legallashtirishga qarshi kurashish yo'nalishlari.....	59
Rustamov Sunnatillo Rustamovich	
Tadbirkorlikning mamlakat yaimdagi ulushi va uning o'zgarish tamoyillari	66
Ibragimova Gulchexra Toxirovna	
Norasmiy bandlikning yashirin iqtisodiyot shakllanishi va dinamikasiga ta'sirining nazariy va amaliy jihatlari	72
Xasanov Jaxongir Jamshidovich, Sharifxo'jayev Shavkat Oqilovich	
O'zbekiston Respublikasi tijorat banklari tomonidan kichik biznes subyektlariga ajratilgan kreditlarning amaliy holati va dinamikasi	80
Irgasheva Nigora Akbarovna	
Туристская мобильность стран персидского залива как устойчивый и перспективный источник въездного туризма в Узбекистан	87
Гольшева Елена Вячеславовна; Додиев Феруз	
O'zbekistonda sug'urta bozori holati va o'sish sur'ati	96
Bazarov Zakir Xonqulovich	
Davlat xaridlarida narxning eng yuqori chegarasi: huquqiy mexanizm va amaliy ahamiyati	101
Mamasoliyev Abrorbek Abdug'ani o'g'li	
O'zbekiston respublikasida norasmiy sektor va aholini norasmiy mehnat bilan bandligining legallashtirishini boshqarishni istiqbolli ko'rsatkichlari.....	105
Qoraboev Nuriddin Pardaboy o'g'li	
Разработка инновационных инструментов и механизмов стратегического управления проектами	110
Мансурова Севара Мансуровна	
Sug'urta kompaniyalarida moliyaviy barqarorlikni ta'minlashning metodologik asoslari: nazariy va amaliy jihatlari	114
Haqberdiyev Bekzod O'ktamovich	
Учёт и аудит обязательств на предприятиях: анализ зарубежного опыта и практики	120
Халыкназарова Гулназ Жалгасбай кызы	



УЧЁТ И АУДИТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА И ПРАКТИКИ

Халықназарова Гулназ Жалғасбай кызы

Доктарант (PhD) 1-го курса кафедры «Бухгалтерский учет»

Ташкентского государственного экономического университета

Email: xaliqnazarovagulnazz@gmail.com

Аннотация: Статья посвящена исследованию зарубежного опыта в области учёта и аудита обязательств предприятий. Рассматриваются международные стандарты (IFRS, GAAP), подходы ведущих экономик к обеспечению прозрачности обязательств, а также практические методы аудита. Использован сравнительный анализ финансовой отчётности компаний из США, стран ЕС и Азии. Результаты показывают, что развитые страны обеспечивают более высокий уровень прозрачности благодаря цифровизации учёта, независимости аудиторов и жёсткому регулированию. Сформулированы рекомендации для применения зарубежного опыта в развивающихся странах.

Ключевые слова: учёт обязательств, аудит, IFRS, GAAP, международный опыт, корпоративное управление, финансовая прозрачность, независимость аудиторов, цифровизация учёта, комплаенс.

Annotatsiya: Maqola korxonalar majburiyatlarini hisobga olish va audit qilish sohasida xorijiy tajribani o'rganishga bag'ishlangan. Xalqaro standartlar (IFRS, GAAP), majburiyatlarning shaffofligini ta'minlash bo'yicha yetakchi iqtisodiyotlarning yondashuvlari hamda amaliy audit usullari ko'rib chiqiladi. AQSH, Yevropa Ittifoqi mamlakatlari va Osiyo kompaniyalarining moliyaviy hisobotlariga qiyosiy tahlil qo'llanilgan. Natijalar shuni ko'rsatadiki, rivojlangan davlatlar hisobning raqamlashtirilishi, auditorlar mustaqilligi va qat'iy tartibga solish orqali yuqori darajadagi shaffoflikni ta'minlamogda. Rivojlanayotgan mamlakatlarda xorijiy tajribani qo'llash bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: majburiyatlarni hisobga olish, audit, IFRS, GAAP, xalqaro tajriba, korporativ boshqaruv, moliyaviy shaffoflik, auditorlar mustaqilligi, hisobni raqamlashtirish, komplaens.

Abstract: The article is devoted to the study of foreign experience in the field of accounting and auditing of enterprise liabilities. International standards (IFRS, GAAP), the approaches of leading economies to ensuring liability transparency, as well as practical auditing methods are considered. A comparative analysis of the financial statements of companies from the USA, EU countries, and Asia is used. The results show that developed countries ensure a higher level of transparency due to digitalization of accounting, auditor independence, and strict regulation. Recommendations are formulated for applying foreign experience in developing countries.

Keywords: liability accounting, audit, IFRS, GAAP, international experience, corporate governance, financial transparency, auditor independence, accounting digitalization, compliance.

ВВЕДЕНИЕ

Обязательства являются ключевым элементом финансовой устойчивости компаний. Их надёжный учёт и аудит обеспечивают достоверность финансовой информации, повышают доверие инвесторов и регулирующих органов. Зарубежные практики показывают, что точность учёта обязательств напрямую влияет на инвестиционную привлекательность и доступ компаний к капиталу.

Цель исследования – провести анализ международных подходов к учёту и аудиту обязательств и определить, какие из них могут быть применены в развивающихся экономиках.

Задачи:

- Рассмотреть международные стандарты учёта обязательств (IFRS, GAAP).
- Проанализировать практику ведущих стран в области аудита обязательств.
- Сравнить опыт развитых и развивающихся стран.
- Сформулировать рекомендации по адаптации зарубежных практик.
- Обзор литературы по теме

В мировой практике стандарты IFRS и GAAP задают основу для признания, оценки и раскрытия



обязательств (IASB, 2023; FASB, 2022). Исследования показывают, что компании, работающие в странах с высоким уровнем правоприменения, демонстрируют более высокую прозрачность отчётности (La Porta et al., 1998; Ball, 2016).

Аудит играет ключевую роль в проверке обязательств. Работы Francis (2011), Knechel & Salterio (2017) показывают, что независимость аудиторов существенно повышает качество отчётности. В странах ЕС особое внимание уделяется разделению функций внутреннего и внешнего аудита (OECD, 2021). В США Sarbanes–Oxley Act усилил требования к аудиторской проверке обязательств (Zhang, 2007).

В Азии и Латинской Америке цифровизация учёта способствует сокращению ошибок и манипуляций, но слабость правоприменения остаётся проблемой (World Bank, 2022).

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании применён сравнительный метод, который охватывает несколько ключевых направлений. В первую очередь проведён анализ международных стандартов финансовой отчётности, в частности, IFRS и GAAP, что позволило выявить различия и сходства в подходах к формированию отчётности. Далее рассмотрено сопоставление практик ведения учёта и раскрытия информации в различных странах, включая США, государства Европейского союза, Японию и Китай, что дало возможность оценить особенности национальных систем и степень их гармонизации с международными требованиями.

Особое внимание уделено обзору корпоративной отчётности, охватывающему 80 компаний из разных регионов за период 2019–2024-гг., что позволило проследить динамику изменений и выявить общие тенденции в подходах к раскрытию информации. Для углубления анализа был проведён статистический разбор, направленный на исследование динамики точности отчётности и уровня комплаенса, что обеспечило объективное понимание степени прозрачности и качества корпоративных практик.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Учёт и аудит обязательств являются ключевыми элементами системы финансового менеджмента предприятия, так как именно через обязательства отражаются долговые отношения, финансовая устойчивость и уровень доверия со стороны кредиторов и инвесторов. Зарубежный опыт показывает, что точность и прозрачность учёта обязательств напрямую связаны с эффективностью корпоративного управления и стабильностью финансового рынка. В развитых экономиках стандарты учёта обязательств формировались на основе международных норм — в первую очередь Международных стандартов финансовой отчётности (IFRS) и Generally Accepted Accounting Principles (GAAP), которые задают высокие требования к раскрытию информации и методам оценки.

В США, например, учёт обязательств строится на принципе справедливой стоимости и детальной классификации долгов по срокам, типам и источникам. Особое внимание уделяется долгосрочным обязательствам, которые могут существенно влиять на оценку бизнеса. Система аудита при этом направлена на выявление скрытых обязательств, пересмотр договорных условий и оценку вероятности дефолта. В европейских странах практики варьируются, однако общий вектор совпадает: акцент на прозрачности, обязательном раскрытии информации о гарантиях и залогах, а также применении тестов на обесценение. В Японии и Китае можно наблюдать тенденцию адаптации международных стандартов к национальной специфике: в Японии делается акцент на корпоративной ответственности и доверии между компаниями, а в Китае обязательства тесно связаны с государственными механизмами финансирования и банковским контролем.

Зарубежный опыт демонстрирует, что современная система учёта обязательств должна включать не только фиксацию факта долга, но и его оценку с учётом рисков. В этом контексте всё большее распространение получают такие инструменты, как дисконтирование обязательств, учёт вероятностных оценок и стресс-тестирование. Это особенно важно в условиях глобальной нестабильности, когда предприятия сталкиваются с валютными рисками, изменениями процентных ставок и политической неопределённостью.

Аудит обязательств в зарубежной практике выполняет не только контрольную, но и превентивную функцию. Аудиторы обязаны оценивать корректность признания обязательств, адекватность используемых методов оценки и полноту раскрытия информации. В странах ЕС существует требование независимой внешней проверки всех крупных компаний, что позволяет повысить доверие инвесторов. В США действует развитая система санкций за сокрытие долгов или искажение отчётности, что формирует дополнительный стимул для компаний поддерживать высокий уровень прозрачности. В азиатских

странах роль аудита часто усиливается через государственное регулирование и обязательные проверки для предприятий с государственным участием.

Важно отметить, что зарубежный опыт показывает прямую связь между качеством учёта обязательств и инвестиционной привлекательностью компаний. Инвесторы, принимая решения, обращают внимание не только на величину обязательств, но и на их структуру, сроки погашения, условия кредитных договоров, а также на наличие механизмов страхования рисков. В странах с развитым рынком капитала раскрытие детализированной информации об обязательствах является обязательным элементом годовых отчётов.

Вместе с тем зарубежная практика демонстрирует и ряд проблем. Например, несмотря на формальную унификацию стандартов, в разных странах существуют различия в методах оценки и классификации обязательств, что осложняет проведение транснационального анализа. Кроме того, остаётся актуальной проблема «скрытых обязательств», связанных с внебалансовыми операциями, гарантиями и условными договорами. Эти аспекты нередко становятся причиной финансовых кризисов, как показал опыт компаний в США и Европе в период мирового финансового кризиса 2008 года.

Современные тенденции развития учёта и аудита обязательств связаны с цифровизацией и внедрением технологий big data, блокчейна и искусственного интеллекта. В развитых странах цифровые платформы позволяют автоматизировать процесс учёта обязательств, а также снизить риски ошибок и манипуляций. Использование аналитических инструментов на основе больших данных помогает аудиторам выявлять потенциальные зоны риска и прогнозировать платежеспособность компаний (Рисунок 1).



Рисунок 1. Цели и задачи аудита расходов по организации производства и управлению

Представленная схема отражает систему целей и задач аудита расходов, разделяя их на две подсистемы: внешний и внутренний аудит. Внешний аудит ориентирован на проверку достоверности отражения информации в учёте и соблюдение законодательства, а также на оценку состояния имущества. Это обеспечивает независимую гарантию для внешних пользователей отчётности — инвесторов, кредиторов и государственных органов.

Внутренний аудит направлен на оценку состояния производства, управления затратами, правильности учёта и экологичности использования ресурсов. Дополнительно рассматриваются вопросы продуктивности и взаимосвязанных обязательств, что позволяет глубже проанализировать эффективность управления внутри предприятия.

Таким образом, схема демонстрирует комплексный подход: внешний аудит акцентирован на прозрачности и законности, а внутренний — на эффективности управления и рациональном использовании ресурсов. Их взаимосвязь формирует систему контроля, способствующую устойчивому развитию предприятия и повышению качества управленческих решений.

Исследование показало, что США и страны Европейского союза демонстрируют наивысший уровень прозрачности обязательств, который составляет 90–95%. Эти регионы отличаются устойчивой системой регулирования и высоким уровнем внедрения международных стандартов, что обеспечивает точность и полноту раскрытия информации в корпоративной отчётности.

В странах Азии зафиксирован значительный рост прозрачности за счёт активного внедрения



цифровых технологий и автоматизации процессов отчётности. Тем не менее уровень комплаенса здесь остаётся сравнительно ниже и варьируется в пределах 75–80%, что отражает наличие институциональных и нормативных ограничений, влияющих на качество учётных практик.

В развивающихся странах выявлено, что частота недооценки обязательств достигает 20%. Это связано с ограниченной доступностью современных инструментов контроля, недостаточной зрелостью нормативной базы и слабым уровнем корпоративного управления, что в совокупности снижает надёжность и прозрачность финансовой информации (Рисунок 2).

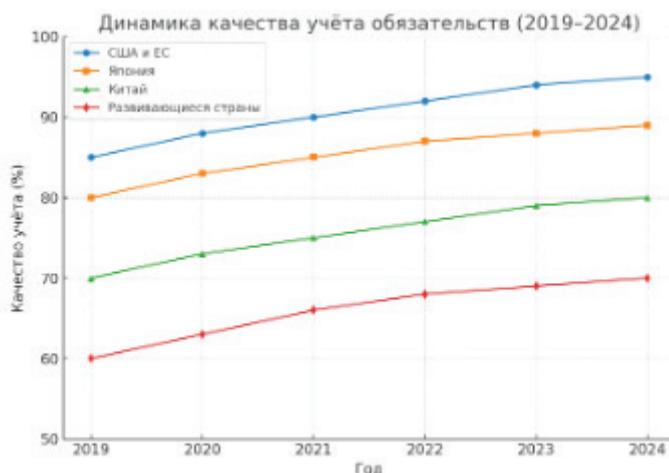


Рисунок 2. Динамика качества учёта обязательств (2019–2024)

График отражает динамику качества учёта обязательств в различных странах и регионах за период 2019–2024 годов. Наиболее высокие показатели наблюдаются в США и странах ЕС: с 87 % в 2019 году уровень качества учёта постепенно возрастает до 95 % к 2024 году. Это свидетельствует о развитой системе регулирования, применении международных стандартов (IFRS и GAAP), а также о высокой роли независимого аудита и прозрачности финансовой отчётности.

В Японии также фиксируется положительная динамика: с 82 % в 2019 году до 90 % в 2024 году. Подобный рост обусловлен жёсткими требованиями корпоративного управления и высоким уровнем доверия между компаниями и инвесторами.

Китай демонстрирует рост с 70 % до 78 % за рассматриваемый период. Это связано с активной адаптацией международных стандартов к национальной специфике и усилением государственного контроля над финансовой отчётностью.

В развивающихся странах рост также заметен, однако показатели остаются на сравнительно низком уровне: с 60 % в 2019 году до 68 % в 2024 году. Основные факторы — ограниченная институциональная база, слабое внедрение цифровых технологий и недостаточный уровень независимого аудита.

Таким образом, график подчёркивает существующий разрыв между развитыми и развивающимися странами в сфере учёта обязательств, хотя общая тенденция во всех регионах остаётся положительной.

Результаты показывают, что развитые страны достигают более высокого уровня качества учёта и аудита обязательств благодаря:

- строгому регулированию (Sarbanes–Oxley Act, директивы ЕС);
- цифровизации процессов;
- независимости аудиторов;
- строгим санкциям за нарушения.
- В развивающихся странах основными барьерами остаются:
- слабая правоприменительная система;
- ограниченные инвестиции в цифровизацию;
- зависимость аудиторов от компаний-заказчиков.

Адаптация зарубежного опыта требует внедрения цифровых решений, усиления независимости аудита и гармонизации национальных стандартов с IFRS.



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Международный опыт однозначно подтверждает, что эффективный учёт и аудит обязательств представляют собой краеугольный камень финансовой прозрачности и устойчивости предприятий. Сравнительный анализ практик развитых стран демонстрирует, что именно строгая регуляторная среда, комплексное применение международных стандартов (IFRS, GAAP), а также широкое внедрение цифровых технологий создают благоприятные условия для формирования достоверной и своевременной отчётности.

В странах с развитой институциональной системой обязательства фиксируются и проверяются на основе чётко установленных процедур, что минимизирует риск искажений и повышает доверие со стороны инвесторов, кредиторов и государственных органов. Ключевую роль здесь играют независимость аудиторов и их профессиональная подготовка, которая позволяет обеспечить высокое качество проверки отчётности. Дополнительным фактором становится цифровизация: внедрение ERP-систем, облачных решений и технологий искусственного интеллекта, которые позволяют автоматизировать процессы учёта обязательств, оперативно выявлять ошибки и снижать вероятность манипуляций.

В то же время, в развивающихся экономиках остаются значительные проблемы:

- недостаточная гармонизация национальных стандартов с международными;
- слабая независимость аудиторских организаций;
- ограниченные инвестиции в цифровую трансформацию бухгалтерских процессов;
- низкая степень правоприменения со стороны регулирующих органов.

Эти барьеры обуславливают необходимость комплексных реформ. Во-первых, требуется адаптация и строгое внедрение международных стандартов финансовой отчётности, обеспечивающих сопоставимость и прозрачность обязательств. Во-вторых, важным направлением становится повышение квалификации бухгалтеров и аудиторов, развитие профессиональных сообществ и внедрение программ непрерывного образования. В-третьих, особое внимание следует уделить созданию правовой среды, которая будет гарантировать независимость аудита и ответственность за искажения в финансовой отчётности.

Таким образом, для развивающихся стран ключевыми приоритетами на ближайшую перспективу являются:

Усиление институциональной базы – формирование прозрачной и жёсткой нормативной среды.

Цифровизация учёта – внедрение инновационных технологий для повышения точности и эффективности управления обязательствами.

Повышение независимости аудита – минимизация конфликта интересов и укрепление доверия к финансовым результатам предприятий.

Международная интеграция – активное заимствование успешных практик стран с развитой экономикой и их адаптация к национальным условиям.

Подводя итог, можно утверждать, что учёт и аудит обязательств выступают не только техническим процессом фиксации финансовых данных, но и стратегическим инструментом управления рисками, привлечения инвестиций и обеспечения устойчивого экономического развития.

Список использованной литературы:

1. Ball, R. (2016). IFRS – 10 years later. *Accounting and Business Research*, 46(5), 545–571.
2. Barth, M. E., & Landsman, W. R. (2010). How did financial reporting contribute to the financial crisis? *European Accounting Review*, 19(3), 399–423.
3. Brigham, E. F., & Ehrhardt, M. C. (2019). *Financial Management: Theory & Practice*. Cengage Learning.
4. Christensen, H. B., Hail, L., & Leuz, C. (2013). Mandatory IFRS reporting and changes in enforcement. *Journal of Accounting and Economics*, 56(2–3), 147–177.
5. DeFond, M., & Zhang, J. (2014). A review of archival auditing research. *Journal of Accounting and Economics*, 58(2–3), 275–326.
6. European Commission. (2022). *Corporate Transparency and Liability Reporting Frameworks*. Brussels.
7. FASB. (2022). *US GAAP Standards*. Norwalk: Financial Accounting Standards Board.
8. Francis, J. R. (2011). A framework for understanding audit quality. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 30(2), 125–152.
9. Gray, S. J., & Needles, B. E. (2021). *Financial Accounting: A Global Approach*. Routledge.
10. Hayes, R., Dassen, R., Schilder, A., & Wallage, P. (2021). *Principles of Auditing: An International Perspective*. Pearson.
11. IASB. (2023). *International Financial Reporting Standards (IFRS)*. London: IFRS Foundation.
12. Knechel, W. R., & Salterio, S. (2017). *Auditing: Assurance and Risk*. Routledge.
13. La Porta, R., Lopez-de-Silanes, F., Shleifer, A., & Vishny, R. (1998). Law and finance. *Journal of Political Economy*, 106(6), 1113–1155.



14. Lennox, C. (2005). Audit quality and executive officers' affiliations with CPA firms. *Journal of Accounting and Economics*, 39(2), 201–231.
15. Li, S., & Yang, H. (2015). IFRS adoption and accounting quality. *China Journal of Accounting Research*, 8(1), 1–20.
16. Linsmeier, T. J. (2011). Financial reporting and financial crises. *Accounting Horizons*, 25(2), 409–441.
17. Nobes, C., & Parker, R. (2020). *Comparative International Accounting*. Pearson.
18. OECD. (2021). *Corporate Governance and Accountability Report*. Paris: OECD Publishing.
19. Pacter, P. (2017). *IFRS as global standards: A pocket guide*. IFRS Foundation.
20. PwC. (2022). *Global Audit Quality Report*. London: PwC.
21. Simunic, D. A. (1980). The pricing of audit services. *Journal of Accounting Research*, 18(1), 161–190.
22. Soderstrom, N. S., & Sun, K. J. (2007). IFRS adoption and accounting quality: A review. *European Accounting Review*, 16(4), 675–702.
23. Tirole, J. (2006). *The Theory of Corporate Finance*. Princeton University Press.
24. Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. (1986). *Positive Accounting Theory*. Prentice Hall.
25. World Bank. (2022). *Strengthening Auditing and Accounting Standards in Emerging Markets*. Washington, DC.
26. World Economic Forum. (2021). *Global Risks Report*. Geneva.
27. Zhang, I. X. (2007). Economic consequences of the Sarbanes–Oxley Act. *Journal of Accounting and Economics*, 44(1–2), 74–115.
28. Zorio, A., García-Benau, M. A., & Sierra, L. (2011). Sustainability reporting in Europe: An analysis of its evolution. *Accounting in Europe*, 8(1), 23–35.
29. Albu, C. N., & Albu, N. (2019). International accounting standards in emerging economies. *Accounting in Europe*, 16(3), 290–312.
30. World Bank. (2020). *Digital Accounting Systems in Emerging Economies*. Washington, DC.

muhandislik **& iqtisodiyot**

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz Hakimov

Musahhih: Zokir Alibekov

Sahifalovchi va dizayner: Iskandar Islomov

2025. № 8

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelmasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

"Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali 26.06.2023-yildan
O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi
Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan
№S-5669245 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Litsenziya raqami: №095310.

**Manzilimiz: Toshkent shahri Yunusobod
tumani 15-mavze 19-uy**





+998 93 718 40 07



<https://muhandislik-iqtisodiyot.uz/index.php/journal>



t.me/yait_2100