MUHANDISLIK & IQTISODIYOT

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik, fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

2026-YIL
OKTABR / 10-SON III-QISM



Milliy nashrlar

OAK: https://oak.uz/pages/4802

05.00.00 - Texnika fanlari
08.00.00 - Iqtisodiyot fanlar

Google Scholar

ISSN INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INTERNATIONAL CENTRE

OpenAIRE



ISSN: 3060-463X

РЭУ.РФ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА ТАШКЕНТСКИЙ ФИЛИАЛ

TOSHKENT DAVLAT TRANSPORT UNIVERSITETI

TOSHKENT AXBOROTLASHTIRISH

muhandislik & iqtisodiyot

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

Elektron nashr, 2026-yil, oktabr.

Bosh muharrir:
Zokirova Nodira Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori, DSc, professor

Bosh muharrir o'rinbosari:
Shakarov Zafar G'afforovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori, PhD, dotsent

Tahrir hay'ati:
Abduraxmanov Kalandar Xodjayevich, O'z FA akademigi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Sharipov Kongratbay Avezimbetovich, texnika fanlari doktori, professor
Maxkamov Baxtiyor Shuxratovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Shaumarov Said Sanatovich, texnika fanlari doktori, professor
Turayev Bahodir Xatamovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Nasimov Dilmurod Abdulloyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Allayeva Gulchexra Jalgasovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Arabov Nurali Uralovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Maxmudov Odiljon Xolmirzayevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Xamrayeva Sayyora Nasimovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Bobonazarova Jamila Xolmurodovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Irmatova Aziza Baxromovna, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Bo'taboyev Mahammadjon To'ychiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor
Shamshiyeva Nargizaxon Nosirxuja kizi, iqtisodiyot fanlari doktori, professor,
Xolmuxamedov Muhsinjon Murodullayevich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Xodjayeva Nodiraxon Abdurashidovna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Amanov Otabek Amankulovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Toxirov Jaloliddin Ochil o'g'li, texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Qurbonov Samandar Pulatovich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Zikriyoyev Aziz Sadulloyevich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Tabayev Azamat Zaripbayevich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Sxay Lana Aleksandrovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Ismoilova Gulnora Fayzullayevna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Djumaniyazov Umrbek Ilxamovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Kasimova Nargiza Sabitdjanovna, iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent
Kalanova Moxigul Baxritdinovna, dotsent
Ashurzoda Luiza Muxtarovna, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Sharipov Sardor Begmaxmat o'g'li, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Tursunov Ulug'bek Sativoldiyevich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent
Bauyetdinov Majit Janizaqovich, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti dotsenti, PhD
Botirov Bozorbek Musurmon o'g'li, Texnika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Sultonov Shavkatjon Abdullayevich, Kimyo fanlari doktori, (DSc)
Jo'raeva Malohat Muhammadovna, filologiya fanlari doktori (DSc), professor.
Yusupov Maxamadamin Abduxamidovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi (DSc), professor
Kalonova Moxigul Baxritdinovna, iqtisodiyot fanlari nomzodi (PhD), dotsent
Mirzayev Kulmamat Djanzakovich, iqtisodiyot fanlari nomzodi (DSc), professor.
Karimova Nilufar Sadirdin qizi, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Norboyev Odil Abrayevich, iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Pardaev Umidjon Uralovich, iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), professor
Xolmirzayev Ulug'bek Abdulazizovich, Iqtisodiyot fanlari doktori (DSc)

muhandislik & iqtisodiyot

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

05.01.00 – Axborot texnologiyalari, boshqaruv va kompyuter grafikasi
05.01.01 – Muhandislik geometriyasi va kompyuter grafikasi. Audio va video texnologiyalari
05.01.02 – Tizimli tahlil, boshqaruv va axborotni qayta ishlash
05.01.03 – Informatikaning nazariy asoslari
05.01.04 – Hisoblash mashinalari, majmualari va kompyuter tarmoqlarining matematik va dasturiy ta'minoti
05.01.05 – Axborotlarni himoyalash usullari va tizimlari. Axborot xavfsizligi
05.01.06 – Hisoblash texnikasi va boshqaruv tizimlarining elementlari va qurilmalari
05.01.07 – Matematik modellashtirish
05.01.11 – Raqamli texnologiyalar va sun'iy intellekt
05.02.00 – Mashinasozlik va mashinashunoslik
05.02.08 – Yer usti majmualari va uchish apparatlari
05.03.02 – Metrologiya va metrologiya ta'minoti
05.04.01 – Telekommunikasiya va kompyuter tizimlari, telekommunikasiya tarmoqlari va qurilmalari. Axborotlarni taqsimlash
05.05.03 – Yorug'lik texnikasi. Maxsus yoritish texnologiyasi
05.05.05 – Issiqlik texnikasining nazariy asoslari
05.05.06 – Qayta tiklanadigan energiya turlari asosidagi energiya qurilmalari
05.06.01 – To'qimachilik va yengil sanoat ishlab chiqarishlari materialshunosligi
05.08.03 – Temir yo'l transportini ishlatish
05.08.06 – "G'ildirakli va gusenisali mashinalar va ularni ishlatish" (texnika fanlari)
05.09.01 – Qurilish konstruksiyalari, bino va inshootlar
05.09.04 – Suv ta'minoti. Kanalizatsiya. Suv havzalarini muhofazalovchi qurilish tizimlari
10.00.06 – Qiyosiy adabiyotshunoslik, chog'ishtirma tilshunoslik va tarjimashunoslik
10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti
08.00.01 – Iqtisodiyot nazariyasi
08.00.02 – Makroiqtisodiyot
08.00.03 – Sanoat iqtisodiyoti
08.00.04 – Qishloq xo'jaligi iqtisodiyoti
08.00.05 – Xizmat ko'rsatish tarmoqlari iqtisodiyoti
08.00.06 – Ekonometrika va statistika
08.00.07 – Moliya, pul muomalasi va kredit
08.00.08 – Buxgalteriya hisobi, iqtisodiy tahlil va audit
08.00.09 – Jahon iqtisodiyoti
08.00.10 – Demografiya. Mehnat iqtisodiyoti
08.00.11 – Marketing
08.00.12 – Mintaqaviy iqtisodiyot
08.00.13 – Menejment
08.00.14 – Iqtisodiyotda axborot tizimlari va texnologiyalari
08.00.15 – Tadbirkorlik va kichik biznes iqtisodiyoti
08.00.16 – Raqamli iqtisodiyot va xalqaro raqamli integratsiya
08.00.17 – Turizm va mehmonxona faoliyati

Ma'lumot uchun, OAK Rayosatining 2024-yil 28-avgustdagi 360/5-son qarori bilan "Dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxati"ga texnika va iqtisodiyot fanlari bo'yicha "Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali ro'yxatga kiritilgan.

Muassis: "Tadbirkor va ishbilarmon" MChJ

Hamkorlarimiz:

1. Toshkent shahridagi G.V.Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universiteti
2. Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti
3. Toshkent irrigatsiya va qishloq xo'jaligini mexanizatsiyalash muhandislari instituti" milliy tadqiqot universiteti
4. Islom Karimov nomidagi Toshkent davlat texnika universiteti
5. Muhammad al-Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti
6. Toshkent davlat transport universiteti
7. Toshkent arxitektura-qurilish universiteti
8. Toshkent kimyo-texnologiya universiteti
9. Jizzax politexnika instituti

MUNDARIJA • СОДЕРЖАНИЕ • CONTENTS

MUNDARIJA

ГИБРИДНЫЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММНО-АППАРАТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ ИММЕРСИВНОЙ ОБУЧАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ БАЗЫ ЗНАНИЙ И МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ 9
Хасанмансур Тимурович Ядгаров, Ботир Болтаевич Элов
AGRAR SOHANI MOLIYALASHTIRISHDA DAVLAT QO‘LLAB-QUVVATLASHI VA BANKDAN TASHQARI VOSITALARNING O‘RNI 16
Nasriddin Fattiyevich Buronov
SUN’IY INTELLEKT VA RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SHAROITIDA INSON KAPITALIGA INVESTITSIYALARNI JALB ETISHNING KONSEPTUAL ASOSLARI 22
Akhmadaliyeva Nikhola
A HYBRID ADAPTIVE LARGE NEIGHBOURHOOD SEARCH ALGORITHM FOR ROUTING LESS-THAN-TRUCKLOAD PICKUPS WITH TIME WINDOWS AND TWO-DIMENSIONAL CAPACITY 27
Hamzayev Ulug‘bek Habibulla o‘g‘li
DIGITAL ECONOMY AND ECONOMIC GROWTH: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES IN THE MODERN ERA 36
Shoymardonov Axrorjon Azamat ugli
SIRDARYO VILOYATIDA OILAVIY MAKTABGACHA TA’LIM XIZMATLARIGA TALAB VA MARKETING SAMARADORLIGINI KO‘P MEZONLI BAHOLASH USLUBIYATINI TAKOMILLASHTIRISH 42
Mamanazarova Sohiba Abdug‘aniyevna
KORPORATIV BOSHQARUV SAMARADORLIGINI OSHIRISH ORQALI AKSIYADORLIK JAMIYATLARINING TO‘LOVGA QOBILLIGINI TA’MINLASH MEXANIZMLARI 47
Askarov Ziyodulla Usmanaliyevich
RESURSLARI CHEKLANGAN VIDEOKUZATUV TIZIMLARIDA ANOMAL XATTI-HARAKATLARNI ANIQLASHNING NEYRO-MODEL ALGORITMLARI 53
Xolmatov Azizbek Tolibjonovich
ПОЭТАПНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЛИЗАЦИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ: ОТ РЕГИСТРАЦИИ ДО СОЗДАНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ НАЁМНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ 57
Абдумухтаров Анваржон Акрамжонович
TIJORAT BANKLARINING YASHIL LOYIHALARNI MOLIYALASHTIRISHDAGI ROLI 68
Butanova Dilnoza Rustamovna
ORQA TOMONI SUV BILAN SOVITILADIGAN QUYOSH PANELINING ISSIQLIK HOLATINI ANALITIK VA SONLI USULLARDA BAHOLASH 76
Sadullayev Nasillo, Nematov Shuxrat, Soliyeva Z.N.
ANOR YETISHTIRISH VA SOTISHNI IQTISODIY BAHOLASH 83
Irgashev Abbos Jumanazarovich
XIZMAT KO‘RSATISH KORXONALARIDA ENERGIYA SAMARADORLIGINI BOSHQARISHNING INTEGRATSIYALASHGAN TASHKILIY-IQTISODIY MEXANIZMINI SHAKLLANTIRISH VA UNING NATIJADORLIGINI KO‘P MEZONLI BAHOLASH METODOLOGIYASINI TAKOMILLASHTIRISH 89
Hamroyev Halim, Toyirova Hamida
DAVLAT BUDJETI XARAJATLARINI REJALASHTIRISHDA SHAFFOFLIK VA HISOBDORLIKNI TA’MINLASH MEXANIZMLARI 97
Mamadaliyev Akmaljon G‘ayrataliyevich
TIJORAT BANKLARINING VALYUTA OPERATSIYALARIDAGI RISKLARNI BAHOLASH VA RISKKA ASOSLANGAN NAZORATNI TAKOMILLASHTIRISH 102
Muxsinov Nabijon Toxirovich
KICHIK BIZNES SUBYEKTLARINI KREDITLASHNING DOLZARB MASALALARI 107
Ergashev Iskandar Urunovich

HYBRID CLUSTERING AND GENERALIZED ASSESSMENT FOR INTELLIGENT ANALYSIS OF MAHALLA ACTIVITY INDICATORS 112
Allamurodov Norbobo Tursun o‘g‘li, Hamzayev Ulug‘bek Habibulla o‘g‘li
DAVLAT ISHTIROKIDAGI TRANSPORT KORXONALARIDA KORPORATIV MANFAATLAR TO‘QNASHUVINING INVESTITSION QARORLARGA TA’SIRI 121
Raxmatov Ziyodullo Nosirovich
HUDUDLARNING ELEKTRON TIJORAT SALOHIYATINI BAHOLASHNING INNOVATSION METODOLOGIYASI 128
Ravshanova Muhayyo Maxmanazarovna
NODAVLAT NOTIJORAT TASHKILOTLARI FAOLIYATINI MOLIYALASHTIRISHNING ZAMONAVIY MEXANIZMLARINI RIVOJLANTIRISH 133
Po‘latov Sardor Akmal o‘g‘li
TUPROQQA ISHLOV BERADIGAN MASHINALAR ISH ORGANLARI ISH RESURSINI OSHIRISHDA MAHALLIY XOMASHYOLARDAN FOYDALANISHNING ISTIQBOLLARI VA MATERIAL TARKIBINI ISHLAB CHIQISH 142
Qosimov Karimjon, Qosimova Malohatxon
TERMIZ SHAROITIDA FOTOELEKTRIK TIZIMLARNING FIZIK PARAMETRLARINI TAQQOSLASH 150
Boysori Yuldoshov, Jahongir Eshonqulov
RAQAMLI PLATFORMALARNING O‘ZBEKISTON KICHIK BIZNESINI XALQARO BOZORLARGA OLIB CHIQISHDAGI ROLI 157
Paraxatova Gulzira Amanbay qizi
YASHIL TRANSFORMATSIYADA INSON KAPITALI VA YASHIL KO‘NIKMALAR: ENERGIYA VA RESURSLAR SAMARADORLIGIGA TA’SIR MEXANIZMI 164
Aripov Oybek Abdullaevich
O‘ZBEKISTONDA NAQD PULSIZ TO‘LOVLAR TIZIMINING RIVOJLANISHI: HOLATI, MUAMMOLARI VA ISTIQBOLLARI 171
Ziyodullayev Dilshod, Sharapova Mashxura
AHOLI DAROMADLARI VA XARAJATLARI DINAMIKASINING STATISTIK BAHOLANISHI VA TARKIBIY SILJISHLAR TAHLILI 177
So‘fiyeva Xusniya Soxibjonovna
ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ МЕТАЛЛОВ ПРИ ИХ МАГНИТНОЙ ОБРАБОТКЕ 181
С.М. Хасанов
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ТРАНСФОРМАЦИИ СЛУЖБЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ И ПОВЫШЕНИЯ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ 188
Сафаров Жавохир Исмоилович
O‘ZBEKISTONDA DEMOGRAFIK O‘ZGARISHLARNING MEHNAT BOZORIGA TA’SIRI: OCHIQ STATISTIK MA’LUMOTLAR ASOSIDAGI TAHLIL 195
Berdimbetova Amina
O‘ZBEKISTON TIJORAT BANKLARIDA KREDIT RISKLARINI BAHOLASH: MUAMMOLI KREDITLAR DINAMIKASI VA NPL ULUSHINING OMILLI DEKOMPOZITSIYASI 201
Hakimova Nargiza Abdukarimovna
O‘ZBEKISTONDA MOL-MULKNI MAJBURIY SUG‘URTALASH TIZIMINI JORIY ETISHNING IQTISODIY ZARURATI VA MOLIYAVIY SAMARADORLIGI 207
Nozimov Eldor Anvarovich, Raxmatullayev Muxammadjon Baxodirovich
SUG‘URTA KOMPANIYALARIDA IJTIMOIY TARMOQLAR VA INTERNET REKLAMASI ORQALI MARKETING FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH 212
Nozimov Eldor Anvarovich, Qo‘ziyev Nurbek Muzaffar o‘g‘li
O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA YER SOLIG‘I MA’MURIYATCHILIGINI RAQAMLASHTIRISH VA FISKAL SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO‘LLARI 217
Musalimov Shuxrat Isamuxamedovich

MUNDARIJA • СОДЕРЖАНИЕ • CONTENTS

O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTIDA TARMOQLARARO TARKIBIY TRANSFORMATSIYALAR VA IQTISODIY O‘SISH SIFATI 221
Xursandov Komiljon Maxmatkulovich
ELEKTRON HUKUMAT TIZIMI MONITORINGIDA AXBOROT XAVFSIZLIGI BUZILISHINI ANIQLASH USULINING BIRINCHI VA IKKINCHI TUR XATOLIKLARINI TAJRIBAVIY BAHOLASH 230
Gafurov Sharifjon, G‘aniyev Salim
TARMOQLAR KESIMIDA RESURSLARNI TAQSIMLASHDA SUN’IY INTELLEKT QARORLARINI BLOKCHEYN TEXNOLOGIYASI ASOSIDA TANLAB VERIFIKATSIYALASH VA AUDIT QILISH ORQALI BOSHQARISH MODELI 239
Z.S. Nazarova, N.M. Axmedov
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СФЕРЫ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН 247
Насиров Дилшод, Тухтаев Голибджон, Худайберганов Диёрбек
MINTAQADA PAXTA-TO‘QIMACHILIK KLASTERLARINI INVESTITSION-INNOVATSION RIVOJLANTIRISH MEXANIZMINI TAKOMILLASHTIRISH (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA) 253
Sultonov Sirojiddin Normurodovich
ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЁТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ 260
Бабаханова Нилуфар Усманджановна

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЁТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бабаханова Нилуфар Усманджановна
Заведующая кафедрой «Учёт и бизнес»
Ташкентского государственного транспортного университета

Аннотация. В статье рассматриваются организационно-методические вопросы учёта доходов и расходов как основы оценки финансовых результатов предприятия с учётом специфики транспортной отрасли Узбекистана. Основное внимание уделяется разграничению доходов и денежных поступлений, расходов и выплат, определению периода отражения операций, группировке затрат и их документальному подтверждению. Раскрывается роль последовательного применения учётной политики и аналитического учёта по видам услуг и подразделениям при оценке прибыли и рентабельности. Методология включает анализ научных публикаций, сравнительное изучение учётных подходов и модельные расчёты. Условные числовые примеры иллюстрируют влияние принятых допущений на итоговые показатели и не отражают фактические данные предприятий. Предложены рекомендации по согласованию операционной и бухгалтерской информации, проверке полноты отражения операций и повышению прозрачности распределения общих затрат. Практическая значимость исследования заключается в формировании подхода, позволяющего оценивать результаты деятельности на основе сопоставимых и проверяемых данных.

Ключевые слова: бухгалтерский учёт, доходы, расходы, финансовые результаты, прибыль, рентабельность, транспортное предприятие, учётная политика, аналитический учёт, распределение затрат.

Annotatsiya. Maqolada O‘zbekiston transport tarmog‘ining o‘ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda korxonaning moliyaviy natijalarini baholash asosi sifatida daromadlar va xarajatlar hisobining tashkiliy-metodik masalalari ko‘rib chiqilgan. Asosiy e’tibor daromadlar va pul tushumlari, xarajatlar va pul to‘lovlari o‘rtasidagi farqlarni aniqlash, operatsiyalarni hisobda aks ettirish davrini belgilash, xarajatlarni guruhlash hamda ularni hujjatlar bilan tasdiqlashga qaratilgan. Foyda va rentabellikni baholashda hisob siyosatini izchil qo‘llash, xizmat turlari va bo‘linmalar bo‘yicha analitik hisob yuritishning ahamiyati yoritilgan. Tadqiqot metodologiyasi ilmiy adabiyotlarni tahlil qilish, hisob yuritish yondashuvlarini qiyosiy o‘rganish va modelli hisob-kitoblarni o‘z ichiga oladi. Shartli raqamli misollar qabul qilingan farazlarning yakuniy ko‘rsatkichlarga ta’sirini ko‘rsatadi va korxonalarning haqiqiy ma’lumotlarini aks ettirmaydi. Operatsion va buxgalteriya ma’lumotlarini muvofiqlashtirish, operatsiyalarning to‘liq aks ettirilishini tekshirish hamda umumiy xarajatlarni taqsimlash shaffofligini oshirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan. Tadqiqotning amaliy ahamiyati faoliyat natijalarini qiyoslanadigan va tekshiriladigan ma’lumotlar asosida baholash imkonini beruvchi yondashuvni shakllantirishdan iborat.

Kalit so‘zlar: buxgalteriya hisobi, daromadlar, xarajatlar, moliyaviy natijalar, foyda, rentabellik, transport korxonasi, hisob siyosati, analitik hisob, xarajatlarni taqsimlash.

Abstract. This article examines organizational and methodological issues in accounting for income and expenses as a basis for assessing enterprise financial performance, taking into account the specific characteristics of Uzbekistan’s transport sector. Particular attention is paid to distinguishing income from cash receipts and expenses from cash payments, determining the appropriate accounting periods, classifying costs, and ensuring their documentary support. The study highlights the importance of consistent application of accounting policies and analytical accounting by service type and organizational unit in assessing profit and profitability. The methodology includes a review of scientific literature, a comparative analysis of accounting approaches, and model-based calculations. Hypothetical numerical examples illustrate the effects of selected assumptions on financial performance indicators and do not represent actual enterprise data. Recommendations are proposed for reconciling operational and accounting information, verifying the completeness of transaction recording, and enhancing transparency in the allocation of common costs. The practical significance of the study lies in developing an approach that enables enterprise performance to be assessed using comparable and verifiable data.

Keywords: accounting, income, expenses, financial results, profit, profitability, transport enterprise, accounting policy, analytical accounting, cost allocation.

ВВЕДЕНИЕ

Оценка финансовых результатов предприятия зависит от того, насколько полно, последовательно и своевременно в бухгалтерском учёте отражаются доходы и расходы. Прибыль представляет собой итог сопоставления показателей, сформированных на основе определённых правил признания, классификации и распределения. Поэтому её величина требует содержательной интерпретации. Ошибки в определении периода отражения операции, неполное документальное подтверждение или необоснованное распределение затрат могут искажать представление о результатах деятельности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью рассматривать организацию учёта как условие получения сопоставимой информации, пригодной для управленческой оценки.

Для транспортного предприятия данная проблема имеет особенности, связанные с выполнением перевозок, обслуживанием подвижного состава и взаимодействием нескольких подразделений. Сведения об оказанных услугах и потреблённых ресурсах могут поступать в бухгалтерию в разное время. Продолжительность исполнения договоров, порядок подтверждения выполненной работы и распределение общих затрат усложняют сопоставление результатов отдельных направлений. При этом движение денежных средств не всегда совпадает с периодом формирования доходов и расходов. Следовательно, оценка прибыли только по поступлениям и выплатам не отражает всей совокупности учётных обстоятельств [5].

В условиях Узбекистана исследование целесообразно ориентировать на потребности транспортных предприятий и подготовку специалистов экономического профиля. Организация учёта должна учитывать применяемую предприятием систему отчётности, содержание договоров и установленные процедуры документального оформления. Универсальное решение без анализа этих условий может оказаться недостаточным. Особое значение приобретает согласованность операционной и бухгалтерской информации: сведения о фактически выполненной перевозке, использовании ресурсов и расчётах с заказчиком должны образовывать проверяемую информационную цепочку. Это позволяет объяснять происхождение итоговых показателей и выявлять причины их изменения.

Объектом исследования выступает организация бухгалтерского учёта доходов и расходов транспортного предприятия. Предмет исследования составляют методические и организационные решения, обеспечивающие полноту отражения операций, их отнесение к соответствующему периоду и аналитическую группировку для оценки финансовых результатов. Цель работы заключается в разработке подхода к согласованию учётных данных и интерпретации прибыли, позволяющего отделять изменения хозяйственной деятельности от последствий выбранных способов представления и распределения информации.

Для достижения цели необходимо раскрыть различия между доходами и денежными поступлениями, расходами и выплатами, рассмотреть роль документального подтверждения и последовательного применения учётной политики. Далее предполагается определить состав аналитических признаков, необходимых для оценки услуг и подразделений, сопоставить варианты распределения общих затрат и разработать модельные расчёты. Отдельная задача состоит в установлении границ интерпретации показателей рентабельности. Изменение распределённой прибыли направления не обязательно свидетельствует об изменении его операционной эффективности, если одновременно изменяется база распределения.

Исследовательская проблема заключается в том, что итоговая прибыль предприятия и результаты отдельных направлений могут оцениваться без достаточного анализа формирования исходных данных. В такой ситуации определение факторов изменения показателя требует дополнительного анализа объёма услуг, структуры затрат, периода признания операции и выбранной методики распределения. Предлагаемый подход предусматривает совместное рассмотрение этих факторов. Внимание уделяется не поиску единственного удобного показателя, а формированию объяснимой связи между хозяйственными событиями, бухгалтерскими записями и результатами аналитического расчёта [9].

Работа имеет теоретико-аналитический характер и не включает обследования конкретных предприятий. Последующие числовые примеры будут обозначены как условные и предназначены для демонстрации влияния допущений на оценку результатов. Практическая проверка потребует доступа к договорам, первичным документам и регистрам с соблюдением конфиденциальности. Для транспортного университета значение темы состоит в соединении бухгалтерской подготовки с пониманием перевозочного процесса. Такое соединение помогает будущему специалисту не только рассчитывать прибыль, но и обосновывать её содержание, проверять сопоставимость данных и объяснять ограничения полученной оценки в конкретных условиях деятельности предприятия.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ

Исследования организации учёта доходов и расходов объединяют вопросы качества прибыли, временного отражения операций и распределения затрат. П. Дечоу рассматривает роль начислений при использовании прибыли и денежных потоков для оценки деятельности. Работа помогает обосновать необходимость разграничения финансового результата и движения денежных средств [5].

П. Дечоу и И. Дичев исследуют качество начислений через ошибки оценивания [6]. И. Дичев и В. Танг анализируют сопоставление доходов и расходов и изменение характеристик бухгалтерской прибыли [9]. Эти публикации формируют основу рассмотрения временной согласованности показателей, однако не устанавливают конкретные процедуры документального взаимодействия подразделений транспортного предприятия.

С. Датар и М. Гупта рассматривают ошибки агрегирования, спецификации и измерения при калькулировании [4]. Э. Норин исследует условия получения релевантных затрат при использовании учёта по видам деятельности [11]. Их подходы показывают необходимость проверять экономическое содержание распределительных решений, а не ограничиваться арифметической правильностью.

Отечественный исследователь Х. Бакаев рассматривает совершенствование аудита финансовых результатов и контроль правильности их отражения. Его работа подчёркивает значение проверяемости учётной информации. Однако вопросы аудиторского подтверждения отличаются от моделирования влияния базы распределения на результаты направлений.

Специфика настоящего исследования заключается в объединении документальной согласованности и сравнительного анализа распределения общих расходов применительно к транспортной деятельности. Предлагается сохранять исходные доходы и прямые расходы неизменными, чтобы отдельно показать влияние распределительной методики. Такой подход позволяет отличать хозяйственные изменения от аналитического перераспределения. Авторская постановка ориентирована на объяснимость результатов услуг и подразделений, не исключая существования аналогичных решений в литературе. Практическая применимость требует последующей проверки на документах предприятий Узбекистана.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование выполнено в форме теоретико-аналитической разработки подхода к организации учёта доходов и расходов транспортного предприятия. Методология объединяет понятийный анализ, процессное описание, сравнительное рассмотрение учётных решений и модельные расчёты. Обследование конкретного предприятия, опрос сотрудников и обработка фактических регистров не проводились. Поэтому последующие числовые значения рассматриваются исключительно как условные допущения. Их назначение заключается в демонстрации зависимости аналитических показателей от порядка формирования данных. Предлагаемый подход требует последующей проверки на материалах предприятий.

Понятийный анализ используется для разграничения доходов, расходов и движения денежных средств. Рассматриваются ситуации, в которых получение оплаты, выполнение услуги и документальное подтверждение относятся к разным моментам времени. При этом конкретное решение о признании операции должно определяться применяемой системой отчётности и условиями договора. Метод позволяет выделить вопросы, требующие профессиональной проверки, с сохранением необходимости нормативного анализа. В работе не устанавливается универсальный порядок признания для всех возможных транспортных услуг.

Анализ научных публикаций применяется для формирования представления о качестве учётной информации [7, 8], распределении затрат и оценке результатов деятельности. Работы отбираются по содержательной связи с рассматриваемыми вопросами. Сопоставляются предмет исследования, используемые подходы и возможность их применения к транспортному предприятию. Данная процедура представляет собой тематический анализ, а не систематический обзор с исчерпывающим поиском публикаций. Выводы отдельных авторов используются для постановки аналитических вопросов, но не рассматриваются как доказательство состояния учёта на предприятиях Узбекистана.

Процессное описание охватывает движение сведений от выполнения транспортной услуги или потребления ресурса до бухгалтерской записи. Для каждого этапа предусматривается определение документа, ответственного участника и способа проверки информации. Отдельно рассматриваются своевременность передачи, полнота реквизитов и связь операции с периодом. Такой подход позволяет обозначить возможные проблемы информационного взаимодействия. Однако их фактическое наличие может быть установлено только при изучении документов предприятия. Описание процесса служит основой последующего обследования и определения необходимых контрольных процедур.

Сравнительный метод применяется к условному предприятию с двумя направлениями услуг. Доходы, прямые затраты и общая сумма распределяемых расходов сохраняются одинаковыми. Изменяется только база распределения общих затрат: в одном варианте используется доля доходов, в другом — доля выбранного операционного показателя. Сопоставление предназначено для демонстрации влияния методики на результаты направлений. Оно не определяет заранее предпочтительный вариант. Обоснованность базы требует анализа связи между возникновением расходов и деятельностью, к которой они относятся [3].

Расчётный метод используется для определения распределённых расходов, результатов направлений и их рентабельности. Общие расходы умножаются на долю соответствующего направления в выбранной базе. Условный результат рассчитывается вычитанием прямых и распределённых расходов из доходов. Рентабельность определяется отношением полученного результата к доходам. Показатель обозначается как результат после распределения рассматриваемых расходов, а не как чистая прибыль. Налоги, финансовые расходы и иные операции в модель не включаются. Процентные изменения отличают от изменений, выраженных в процентных пунктах.

Дополнительно предусматривается анализ чувствительности к изменениям базы распределения и проверка арифметической согласованности модели. Сумма распределённых общих расходов по направлениям должна совпадать с общей распределяемой суммой, а совокупный результат — оставаться неизменным при простом перераспределении. Интерпретация учитывает ограниченность исходных допущений. Для эмпирической проверки потребуется установить состав расходов, период наблюдения и сопоставимость документов. Необходимо также проверить содержание операционных показателей, исключить повторное включение затрат и документировать корректировки. Эти процедуры позволят оценивать применимость модели, сохраняя различие между иллюстративным расчётом и доказательствами фактической эффективности организации учёта доходов и расходов транспортного предприятия.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ построен на условной модели транспортного предприятия, оказывающего два вида услуг. Все числовые значения являются допущениями и не характеризуют деятельность конкретной организации. Доходы направления А приняты равными шестистам миллионам сумов, направления Б — четырёмстам миллионам. Прямые расходы составляют соответственно триста шестьдесят и двести восемьдесят миллионов сумов. Общие расходы, подлежащие распределению, установлены в размере двухсот миллионов. Налоги, финансовые расходы и другие операции исключены из модели. Рассчитываемый показатель поэтому обозначается как результат после распределения рассматриваемых расходов.

До распределения общих расходов разница между доходами и прямыми расходами составляет двести сорок миллионов сумов для направления А и сто двадцать миллионов для направления Б. Совокупная величина равна трёмстам шестидесяти миллионам. Этот промежуточный показатель позволяет увидеть вклад направлений до отнесения общих расходов, но не представляет собой чистую прибыль. После вычитания общей распределяемой суммы результат предприятия составляет сто шестьдесят миллионов сумов. Именно эта величина должна сохраняться при изменении исключительно базы распределения.

В первом варианте общие расходы распределяются пропорционально доходам. Доля направления А составляет 60%, направления Б — 40%. Соответственно, на них относятся сто двадцать и восемьдесят миллионов сумов. Результат направления А равен ста двадцати миллионам, направления Б — сорока миллионам. Рентабельность, рассчитанная как отношение результата после распределения к доходам, составляет соответственно 20% и 10%. Использование данной базы удобно для расчёта, однако её экономическая обоснованность зависит от характера распределяемых расходов.

Во втором варианте применяется условный операционный показатель, характеризующий использование определённого общего ресурса. Доля направления А в этом показателе принята равной 40%, направления Б — 60%. Общие расходы распределяются в размере восьмидесяти и ста двадцати миллионов сумов. Результат направления А увеличивается до ста шестидесяти миллионов, а результат направления Б становится нулевым. Соответствующая рентабельность составляет приблизительно 26,7% и 0%. Значения операционного показателя заданы для иллюстрации и требуют самостоятельного обоснования при практическом применении.

Сопоставление показывает, что результат направления А изменяется на сорок миллионов сумов, а направления Б — на противоположную величину. Совокупный результат предприятия остаётся равным ста шестидесяти миллионам. Следовательно, изменение оценки направлений в данном примере

связано с перераспределением общих расходов, а не с ростом доходов или сокращением потребления ресурсов. Повышение рентабельности направления А составляет около 6,7 процентного пункта. Представлять его как доказательство улучшения операционной эффективности было бы некорректно.

Модель выявляет проблему интерпретации распределённых результатов. Направление Б может выглядеть прибыльным при одной базе и безубыточным при другой, хотя исходные доходы и прямые расходы не меняются. Это обстоятельство требует раскрытия применённой методики при представлении аналитических показателей. Выбор базы следует связывать с причиной возникновения расходов. Если общая сумма включает неоднородные затраты, единая база может недостаточно отражать использование ресурсов. Тогда необходимо рассмотреть отдельные группы расходов и подходящие показатели распределения.

Другой потенциальной проблемой является несогласованность периода отражения доходов и расходов. Она не измеряется приведённой моделью, но должна проверяться при обследовании предприятия. Для этого потребуется сопоставить договорные условия, подтверждение выполнения услуг и документы о потреблённых ресурсах. Само поступление денежных средств не позволяет однозначно определить результат рассматриваемого периода. Аналогично выплата может относиться к операции другого периода. Без такой проверки даже арифметически правильный расчёт способен давать несопоставимые показатели.

Полученные результаты демонстрируют чувствительность аналитической оценки к распределительным допущениям. Они не устанавливают преимущество одной базы и не доказывают наличие ошибок на действующих предприятиях. Практическая проверка потребует изучения состава общих расходов, содержания операционных показателей и последовательности применения выбранных решений. Это позволит отделять хозяйственные изменения от методического перераспределения и обоснованно интерпретировать результаты каждого направления транспортной деятельности.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Теоретический анализ и условные расчёты показывают, что организация учёта доходов и расходов определяет содержание оценки финансовых результатов предприятия. Итоговые показатели требуют проверки полноты исходных данных, периода отражения операций и последовательности аналитических решений. Модель продемонстрировала изменение результатов отдельных направлений при неизменной совокупной величине вследствие перераспределения общих расходов. Это подтверждает арифметическую зависимость аналитической оценки от выбранных допущений, но не устанавливает эффективность конкретной методики. Практические рекомендации поэтому должны применяться после изучения условий деятельности предприятия.

Первая рекомендация заключается в согласовании операционной и бухгалтерской информации. Необходимо определить, какие документы подтверждают выполнение транспортных услуг, использование ресурсов и возникновение обязательств. Для каждого информационного потока следует установить ответственного участника, сроки передачи и процедуру проверки. Такая организация позволяет проследить связь между хозяйственным событием и учётной записью. Особое внимание следует уделять операциям, сведения о которых поступают после завершения отчётного периода. Их рассмотрение должно опираться на применяемые правила учёта и документально установленные обстоятельства.

Доходы и расходы рекомендуется анализировать отдельно от денежных поступлений и выплат. Платёжная информация необходима для оценки движения средств, однако её недостаточно для определения результата периода. Во внутренних аналитических материалах необходимо ясно обозначать, какие показатели используются и какие операции включены в расчёт. Это снижает вероятность смешения прибыли, промежуточного результата и денежных потоков. При обнаружении расхождений следует устанавливать их причины, а не корректировать показатели исключительно ради совпадения. Каждое изменение должно иметь проверяемое основание и понятное объяснение.

Следующая рекомендация связана с построением аналитического учёта по направлениям услуг и подразделениям. Состав аналитических признаков должен соответствовать задачам управления и обеспечивать возможность достоверного отнесения операций к выбранным объектам. Чрезмерная детализация информации при недостаточной обеспеченности надёжными первичными данными может ограничивать точность аналитических оценок. Поэтому первоначально целесообразно определить показатели, которые предприятие способно поддерживать регулярно. Прямые расходы необходимо отделять от распределяемых, сохраняя объяснимость их отнесения. Это позволит пользователю понять, какая часть результата непосредственно связана с деятельностью направления.

Распределение общих расходов требует обоснования, соответствующего их экономическому содержанию. Предлагается группировать неоднородные расходы и проверять связь каждой группы с возможной базой распределения. Доля доходов может использоваться только при наличии аргументированного основания, а операционный показатель также не следует считать предпочтительным автоматически. Методика должна документироваться и применяться последовательно. При её изменении необходимо раскрывать её влияние на показатели направлений. Анализ чувствительности поможет установить, насколько управленческая оценка зависит от распределительных решений, а не от фактических изменений хозяйственной деятельности.

Для оценки результатов рекомендуется представлять взаимосвязанные показатели, ясно обозначая границы каждого расчёта. Разницу между доходами и прямыми расходами следует отличать от результата после распределения общих расходов и от чистой прибыли. Рентабельность должна сопровождаться указанием числителя, знаменателя и состава включённых операций. Сравнение периодов необходимо проводить при сопоставимых правилах формирования информации. Дополнительно следует проверять арифметическую согласованность: распределённая сумма должна совпадать с общей, а простое перераспределение не должно изменять совокупный результат предприятия.

Для транспортных предприятий Узбекистана дальнейшее применение подхода предполагает проверку договоров, документов и регистров с соблюдением конфиденциальности. Полученные фактические сведения позволят уточнить состав расходов и ограничения аналитической модели. В образовательной практике транспортного университета рекомендуется использовать задания, требующие объяснения происхождения показателей и сравнения распределительных допущений. Такая подготовка развивает способность будущего бухгалтера оценивать не только правильность вычислений, но и обоснованность информации. Перспектива исследования состоит в переходе от условных примеров к проверяемым рекомендациям, учитывающим реальные процессы и информационные возможности транспортных предприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Anderson, S. W. A framework for assessing cost management system changes: The case of activity-based costing implementation at General Motors, 1986–1993 / S. W. Anderson // Journal of Management Accounting Research. — 1995. — Vol. 7. — P. 1–51. — URL: https://doi.org/10.2308/JMAR-9510062221.
2. Anderson, S. W. The impact of contextual and process factors on the evaluation of activity-based costing systems / S. W. Anderson, S. M. Young // Accounting, Organizations and Society. — 1999. — Vol. 24, No. 7. — P. 525–559. — URL: https://doi.org/10.1016/S0361-3682(99)00018-5.
3. Banker, R. D. An empirical analysis of manufacturing overhead cost drivers / R. D. Banker, G. Potter, R. G. Schroeder // Journal of Accounting and Economics. — 1995. — Vol. 19, No. 1. — P. 115–137. — URL: https://doi.org/10.1016/0165-4101(94)00372-C.
4. Datar, S. M. Aggregation, specification and measurement errors in product costing / S. M. Datar, M. Gupta // The Accounting Review. — 1994. — Vol. 69, No. 4. — P. 567–591. — URL: https://www.jstor.org/stable/248432.
5. Dechow, P. M. Accounting earnings and cash flows as measures of firm performance: The role of accounting accruals / P. M. Dechow // Journal of Accounting and Economics. — 1994. — Vol. 18, No. 1. — P. 3–42. — URL: https://doi.org/10.1016/0165-4101(94)90016-7.
6. Dechow, P. M. The quality of accruals and earnings: The role of accrual estimation errors / P. M. Dechow, I. D. Dichev // The Accounting Review. — 2002. — Vol. 77, Supplement. — P. 35–59. — URL: https://doi.org/10.2308/accr.2002.77.s-1.35.
7. Dechow, P. Understanding earnings quality: A review of the proxies, their determinants and their consequences / P. Dechow, W. Ge, C. Schrand // Journal of Accounting and Economics. — 2010. — Vol. 50, No. 2–3. — P. 344–401. — URL: https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2010.09.001.
8. Dichev, I. D. Earnings quality: Evidence from the field / I. D. Dichev, J. R. Graham, C. R. Harvey, S. Rajgopal // Journal of Accounting and Economics. — 2013. — Vol. 56, No. 2–3, Supplement 1. — P. 1–33. — URL: https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2013.05.004.
9. Dichev, I. D. Matching and the changing properties of accounting earnings over the last 40 years / I. D. Dichev, V. W. Tang // The Accounting Review. — 2008. — Vol. 83, No. 6. — P. 1425–1460. — URL: https://doi.org/10.2308/accr.2008.83.6.1425.
10. Ittner, C. D. The association between activity-based costing and manufacturing performance / C. D. Ittner, W. N. Lanen, D. F. Larcker // Journal of Accounting Research. — 2002. — Vol. 40, No. 3. — P. 711–726. — URL: https://doi.org/10.1111/1475-679X.00068.
11. Noreen, E. Conditions under which activity-based cost systems provide relevant costs / E. Noreen // Journal of Management Accounting Research. — 1991. — Vol. 3. — P. 159–168. — URL: https://doi.org/10.2308/JMAR-9701273049.

muhandislik & iqtisodiyot

ijtimoiy-iqtisodiy, innovatsion texnik,
fan va ta'limga oid ilmiy-amaliy jurnal

Ingliz tili muharriri: Feruz Hakimov

Musahhih: Zokir Alibekov

Sahifalovchi va dizayner: Abdurahmon Qurbonov

2026. № 10

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelamasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

"Muhandislik va iqtisodiyot" jurnali 26.06.2023-yildan
O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Adminstratsiyasi huzuridagi
Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan
№S–5669245 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.
Litsenziya raqami: №095310.

**Manzilimiz: Toshkent shahri Yunusobod
tumani 15-mavze 19-uy**


+998 93 718 40 07

https://muhandislik-iqtisodiyot.uz/index.php/journal

t.me/yait_2100